

**Università di Pisa**  
**Dipartimento di Economia e Management**  
**Corso di laurea magistrale in Strategia, Management e Controllo**

**21/11/2022**

**Indice**

- 1. Approvazione verbale seduta precedente**
- 2. Comunicazioni**
- 3. Piani di studio e pratiche studenti**
- 4. Ratifica provvedimenti d'urgenza**
- 5. Scheda di monitoraggio annuale (SMA): approvazione**
- 6. Questionari di valutazione degli studenti 2021-22**
- 7. SUA- CdS: informativa**
- 8. Modifiche al Regolamento didattico 2023-24**

**Università di Pisa**  
**Dipartimento di Economia e Management**  
**Corso di laurea magistrale in Strategia, management e controllo**

**SEDUTA DEL CONSIGLIO DI CORSO DI LAUREA MAGISTRALE IN STRATEGIA, MANAGEMENT E CONTROLLO**

**del 21/11/2022**

---

Il giorno 21 del mese di novembre dell'anno duemilaventidue il Consiglio del Corso di Laurea magistrale in Strategia, management e controllo si è riunito alle ore 12:30 in modalità telematica sulla piattaforma teams nelle persone di:

	<i>Docenti del CdLM ai sensi dell'art. 34 dello Statuto</i>	PRESENTE	ASSENTE GIUSTIFICATO	ASSENTE
1	BELLE' Brunella		x	
2	BIANCHI MARTINI Silvio		x	
3	BRUNORI Gianluca			
4	CARMIGNANI Gionata	x		
5	CASTELLANO Nicola		x	
6	CONTI Giuseppe			
7	D'ONZA Giuseppe		x	
8	DAL DEGAN Francesca	x		
9	DE SANTIS Federica	x		
10	FERRETTI Paola	x		
11	GIANNETTI Riccardo		x	
12	GIANNINI Marco		x	
13	GONNELLA Enrico			
14	GRECO Giulio		x	
15	GUIDI Marco	x		
16	LAZZINI Simone	x		
17	MANETTI Daniela	x		

**Università di Pisa**  
**Dipartimento di Economia e Management**  
**Corso di laurea magistrale in Strategia, management e controllo**

18	MECCHERI Nicola		
19	MILAZZO Pietro		
20	NICCOLINI Federico		X
21	OCCHIPINTI Zeila	x	
22	PALLINI Andrea		
23	PRESTI Claudia	x	
24	ROMANO Giulia		
25	SASSETTI Sara	x	
26	SPATARO Luca		x
27	TALARICO Lucia		
28	TARABELLA Angela	x	
29	VERGARI Cecilia	x	
30	ZARONE Vincenzo	x	

***Docenti con incarico che fanno n° solo se Attestazione di presenza  
presenti ai sensi dello Statuto art. 34  
comma 3b,c,d e art.51 comma c.4***

ZANOTTI Nicolò

BONTI Mariacristina

x

SARTINI Stefano

GARZELLA Stefano

(Legenda: P= presenti, AG= Assensi giustificati, A= assenti)

Presiede la seduta il Presidente, Prof. Vincenzo Zarone. Esercita le funzioni di verbalizzante la prof.ssa Federica De Santis.

Il Presidente, constatata la legalità del numero dei presenti, dichiara aperta la seduta.

Il Consiglio passa quindi a discutere i seguenti argomenti dell'ordine del giorno:

**ORDINE DEL GIORNO**

1. Approvazione verbale seduta precedente
2. Comunicazioni
3. Piani di studio e pratiche studenti
4. Ratifica provvedimenti d'urgenza
5. Scheda di monitoraggio annuale (SMA): approvazione
6. Questionari di valutazione degli studenti 2021-22
7. SUA- CdS: informativa
8. Modifiche al Regolamento didattico 2023-24

..... OMISSIS .....

<b>5 – Scheda di monitoraggio annuale (SMA): approvazione</b>
---

Il Presidente informa i presenti sulle attività del Gruppo AQ relative all'analisi e alla stesura della Scheda di monitoraggio annuale ringraziando in particolar modo la studentessa Domenici per la disponibilità dimostrata.

Il Gruppo AQ, per la discussione degli indicatori e la preparazione della Scheda di Monitoraggio Annuale, ha operato avvalendosi della piattaforma MS Teams in sostanziale continuità rispetto al modo di procedere degli anni scorsi, condividendo obiettivi e modalità di svolgimento delle diverse analisi richieste ai fini della complessiva valutazione della qualità, e organizzando complessivamente il lavoro come segue:

**I riunione del 27.10.22:** programmazione delle attività del gruppo di Gestione AQ e assegnazione ai singoli componenti delle attività da svolgere ai fini della compilazione della SMA, come segue:

- prof. Zarone e prof.ssa Bonti: analisi indicatori di carriera (iC00a-iC00h) e di percorso di studio e regolarità della carriera (iC21-iC24); di consistenza e qualificazione del corpo docente (iC27-iC29)
- Prof.ssa De Santis: analisi indicatori relativi alla didattica (iC01-iC09) e alla valutazione della didattica (iC13-iC20)
- studentessa Eleonora Domenici: analisi indicatori di internazionalizzazione (iC10-iC12), di soddisfazione e occupabilità (iC25-iC26ter). La scadenza per l'analisi dei gruppi di indicatori viene fissata per giorno 11.11.22

**Il riunione del 11.11.22:** confronto e riflessione sui risultati dell'analisi condotta, stesura della SMA e individuazione degli indicatori da evidenziare nella scheda di riepilogo (indicatori espressione dei principali punti di forza e di debolezza del CdLM), in vista della presentazione della Scheda per la discussione e approvazione in sede di Consiglio di CdLM in data 21.11.2022.

L'analisi condotta dal Gruppo di Gestione AQ si è posta l'obiettivo di rilevare eventuali criticità, individuando a seguire proposte di miglioramento, ma anche di evidenziare i punti di forza del CdS, al fine di mantenere/migliorare i risultati positivi già raggiunti.

In particolare, l'attenzione si è focalizzata su alcuni obiettivi che già nei precedenti a.a. erano stati individuati come particolarmente rilevanti per il CdS, tenuto conto della natura professionalizzante del percorso formativo, volto a formare profili e competenze in grado di rispondere alle aspettative e richieste del mercato del lavoro (come evidenziato dal rapporto AlmaLaurea):

- la *qualità del percorso formativo* (set di indicatori considerato: iC05; iC08, iC09, iC18, iC19, iC27; iC28), valutata con riferimento alla qualità del corpo docente da un lato e alla qualità della relazione con gli studenti, con riferimento al rapporto studenti/docenti; a questa valutazione viene collegata una riflessione sul grado di attrattività complessiva del CdLM (iC00a, iC00c, iC04, iC14);

**Università di Pisa**  
**Dipartimento di Economia e Management**  
**Corso di laurea magistrale in Strategia, management e controllo**

- il *miglioramento del percorso di carriera (accorciamento dei tempi)* (set di indicatori considerato: iC13, iC15, iC15bis, iC16, iC16bis, iC17);
- il *miglioramento dei livelli di placement sul mercato del lavoro* (set di indicatori considerato: iC07, iC07BIS, iC07TER, iC26, iC26BIS, iC26TER)
- *Il miglioramento dei livelli di internazionalizzazione* (set di indicatori considerato: iC10, iC11, iC12)

L'analisi condotta si è posta quale obiettivo di rilevare punti di forza e di individuare eventuali criticità. Di seguito una breve sintesi dell'analisi svolta.

L'analisi degli indicatori evidenzia risultati molto positivi su tutti i fronti, con valori stabili/in miglioramento, anche nell'analisi sincronica. In peggioramento invece gli indicatori relativi al livello di internazionalizzazione già critici nell'analisi dello scorso anno; tra le possibili spiegazioni del peggioramento ci sono sicuramente gli effetti della crisi pandemica e del conflitto Russo-ucraino che costituiscono fattori disincentivanti per un periodo di studio all'estero. Su quest'area in particolare si concentrerà quindi lo sforzo di analisi e l'individuazione di azioni di miglioramento in parte già individuate come la revisione del sito web istituzionale e la sensibilizzazione dei docenti a chiarificare struttura, contenuti e programmi dei corsi.

Prende avvio in Consiglio un approfondimento circa l'andamento degli indicatori relativi all'internazionalizzazione del CdLM con particolare riguardo al confronto dei valori emersi con quelli evidenziati dai corrispondenti indicatori a livello di Ateneo, di Area Geografica e nazionale. Il Presidente prende la parola e illustra come in tutti i casi si osserva una tendenza fortemente decrescente, come risulta ragionevole attendersi in relazione alle condizioni determinate dalla crisi pandemica e dal conflitto tra Russia e Ucraina. Tuttavia, sebbene l'indicatore iC10 calcolato per il CdLM (10,8‰) risulti ben superiore a quello rilevato a livello di Ateneo (2,3‰), è invece inferiore rispetto alla media area geografica (29,7‰) e alla media calcolata su base nazionale (31,9‰). Il Prof. Guidi osserva come il valore segnaletico del confronto possa essere influenzato anche dalle modalità potenzialmente diverse con le quali gli altri Atenei (presenti nella stessa area geografica e a livello nazionale) hanno gestito la crisi pandemica, con adozione di misure più o meno restrittive rispetto a quelle adottate dall'Ateneo pisano.

Il Consiglio di Corso di Laurea magistrale

- vista la Legge 9 maggio 1989 n. 168, ed in particolare l'articolo 6 "autonomia delle Università", comma 1;
- visto il Decreto Ministeriale 14 ottobre 2021, n. 1154 "Autovalutazione, valutazione, accreditamento iniziale e periodico delle sedi e dei corsi di studio universitari";
- visto il Decreto Ministeriale 8 febbraio 2017, n. 60 "Modifiche ai requisiti di accreditamento ai Corsi universitari";
- viste le linee guida ANVUR relative all'accREDITamento periodico delle sedi e dei corsi di studi universitari;
- viste le disposizioni ANVUR delineate nel documento di indirizzo ANVUR del 6/11/2013;

**Università di Pisa**  
**Dipartimento di Economia e Management**  
**Corso di laurea magistrale in Strategia, management e controllo**

- visto le linee guida del Presidio della qualità di Ateneo per la compilazione della scheda di monitoraggio annuale del 18/10/2022;

delibera

Art.1- È approvata la Scheda di monitoraggio annuale del corso di laurea magistrale in Strategia, management e controllo (**Allegato n°7**)

La presente delibera, contrassegnata dal n. 4, è approvata con il voto unanime dei presenti.

Letto, approvato, sottoscritto

**..... OMISSIS .....**



**Denominazione del Corso di Studio: LAUREA MAGISTRALE in STRATEGIA MANAGEMENT E CONTROLLO (abbreviato CdS)**

**Classe di Laurea: LM-77**

**Composizione del Gruppo di Riesame del CdS**

*Componenti obbligatori:*

Prof. Vincenzo Zarone (Presidente del CdS; Responsabile del Gruppo di Gestione AQ)

Dott.ssa Eleonora Domenici ( studentessa)

*Altri componenti:*

Prof.ssa Mariacristina Bonti (Docente del CdSM)

Prof. ssa Federica De Santis (Docente del CdSM)

Dott.ssa Michela Vivaldi (Responsabile t/a Unità didattica e internazionalizzazione)

Il Gruppo di Gestione AQ, per la discussione degli indicatori e la preparazione della Scheda di Monitoraggio Annuale, ha operato avvalendosi della piattaforma MSTeams; sono stati comunque posti in essere momenti di confronto, in sostanziale continuità rispetto al modo di procedere degli anni scorsi, condividendo obiettivi e modalità di svolgimento delle diverse analisi richieste ai fini della complessiva valutazione della qualità, e organizzando complessivamente il lavoro come segue:

**luglio 2022:** nel corso del mese sono state condivise, all'interno del gruppo di gestione AQ del Cds le informazioni inerenti il lavoro di analisi da svolgere, è stata ripresa e discussa la Scheda di Monitoraggio del precedente anno

**30.08.2022, oggetto dell'incontro:** programmazione complessiva delle attività del gruppo di gestione AQ, in relazione alle scadenze previste dal Presidio della Qualità, e assegnazione ai singoli componenti delle attività da svolgere ai fini della compilazione dei quadri della SUA, come segue:

- studentessa Eleonora Domenici: elaborazione dei questionari e dei risultati dell'opinione espressa dagli studenti nei questionari di valutazione della didattica (quadro B6);
- Prof.ssa De Santis: elaborazione dei questionari e dei risultati dell'opinione espressa dagli studenti nei questionari di valutazione dell'organizzazione e dei servizi (quadro B6), dell'opinione dei laureati sul proprio corso di studio e sull'ateneo di Pisa nel suo complesso (quadro B7) e dell'efficacia esterna, con riferimento all'analisi delle statistiche di ingresso dei laureati nel mondo del lavoro a 1, 3 e 5 anni (quadro C2)

- prof. Zarone: analisi dei dati statistici d'ingresso, di percorso e di uscita degli studenti, con riferimento alla numerosità, provenienza, percorso lungo gli anni della carriera, durata complessiva degli studi fino al conferimento del titolo (quadro C1) e le opinioni di enti e imprese con accordi di stage/tirocinio curriculare o extra-curriculare (quadro C3);

**05.09.2022, oggetto dell'incontro:** confronto finale dei quadri, riflessione collegiale sull'andamento del CdLM anche con la partecipazione della dott.ssa Vivaldi, validazione della bozza SUA;

**06.09.2022: inserimento della SUA in piattaforma**

**27.10.22:** programmazione delle attività del gruppo di Gestione AQ e assegnazione ai singoli componenti delle attività da svolgere ai fini della compilazione della SMA, come segue

- prof. Zarone e prof.ssa Bonti: analisi indicatori di carriera (iC00a-iC00h) e di percorso di studio e regolarità della carriera (iC21-iC24); di consistenza e qualificazione del corpo docente (iC27-iC29)
- Prof.ssa De Santis: analisi indicatori relativi alla didattica (iC01-iC09) e alla valutazione della didattica (iC13-iC20)
- studentessa Eleonora Domenici: analisi indicatori di internazionalizzazione (iC10-iC12), di soddisfazione e occupabilità (iC25-iC26ter)La scadenza per l'analisi dei gruppi di indicatori viene fissata per giorno 11.11.22

**11.11.22, oggetto dell'incontro:** confronto e riflessione sui risultati dell'analisi condotta, stesura della SMA e individuazione degli indicatori da evidenziare nella scheda di riepilogo (indicatori espressione dei principali punti di forza e di debolezza del CdLM), in vista della presentazione della Scheda per la discussione e approvazione in sede di Consiglio di CdLM in data 21.11.2022.

## BREVE COMMENTO AGLI INDICATORI

(Lunghezza indicativa tra 3.500 e 7.500 caratteri, in relazione al numero di indicatori scelti)

La Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) consente una riflessione sul CdS a seguito di confronti diacronici, con specifico riferimento a tre anni accademici, e sincronici, mediante comparazione del CdS con altri corsi della stessa classe di laurea nell'Ateneo, nell'area geografica e a livello nazionale.

La SMA contiene una sezione preliminare di informazioni di contesto utili alla lettura e all'interpretazione degli indicatori quantitativi. Le sezioni successive della SMA contengono i seguenti gruppi di indicatori:

Nel dettaglio, gli indicatori esaminati riguardano:

1. Gruppo A - Indicatori relativi alla Didattica
2. Gruppo B - indicatori di internazionalizzazione
3. Gruppo E – ulteriori indicatori per la valutazione della didattica
4. Indicatori di approfondimento per la sperimentazione - Percorso di studio e regolarità delle carriere
  - a. Abbandono dal Sistema Universitario
  - b. Regolarità degli studenti nel conseguimento del titolo
  - c. Abbandono di lungo periodo
5. Indicatori di approfondimento per la sperimentazione - Soddisfazione e occupabilità
  - a. Soddisfazione dei laureandi
  - b. Occupabilità dei laureati a un anno dal conseguimento del titolo
6. Indicatori di approfondimento per la sperimentazione - Consistenza e qualificazione del corpo docente
7. a. Consistenza e qualificazione del corpo docente

Il Presidio della Qualità di Ateneo propone e invita i CdS a commentare l'andamento del corso stesso riorganizzando gli indicatori secondo specifiche aree tematiche, che possono meglio fornire spunti di riflessione, valutazione e individuazione di eventuali interventi. Le aree tematiche suggerite riguardano:

- a) l'attrattività del CdS (indicatori iC00a, iC00b, iC00c, iC03, iC04, iC12)
- b) la prosecuzione degli studi (indicatori iC14, iC21, iC23, iC24),
- c) la regolarità degli studi e la produttività degli iscritti (indicatori iC00d, iC00e, iC00f, iC01, iC15, iC15bis, iC16, iC16 bis, iC13, iC10),
- d) i laureati del CdS (iC00g, iC00h, iC02, iC11, iC22, iC17),
- e) la soddisfazione e occupabilità dei laureati (indicatori iC06, 06bis, iC06ter, iC26, iC26bis, iC26ter, iC07, iC07bis, iC07ter, iC18, iC25),
- f) la sostenibilità consistenza e qualificazione della docenza (iC05, iC08, iC09, iC19, iC19 bis, iC19 ter, iC20, iC27, iC28, iC29).

L'analisi condotta dal Gruppo di Gestione AQ si è posta l'obiettivo di rilevare eventuali criticità, individuando a seguire proposte di miglioramento, ma anche di evidenziare i punti di forza del CdS, al fine di mantenere/migliorare i risultati positivi già raggiunti.

In particolare, l'attenzione si è focalizzata su alcuni obiettivi che già nei precedenti a.a. erano stati individuati come particolarmente rilevanti per il CdS, tenuto conto della natura professionalizzante del percorso formativo, volto a formare profili e competenze in grado di rispondere alle aspettative e richieste del mercato del lavoro (come evidenziato dal rapporto AlmaLaurea):

- la *qualità del percorso formativo* (set di indicatori considerato: iC05; iC08, iC09, iC18, iC19, iC27; iC28), valutata con riferimento alla qualità del corpo docente da un lato e alla qualità della relazione con gli studenti, con riferimento al rapporto studenti/docenti; a questa valutazione viene collegata una riflessione sul grado di attrattività complessiva del CdLM (iC00a, iC00c, iC04, iC14);
- il *miglioramento del percorso di carriera (accorciamento dei tempi)* (set di indicatori considerato: iC13, iC15, iC15bis, iC16, iC16bis, iC17);
- il *miglioramento dei livelli di placement sul mercato del lavoro* (set di indicatori considerato: iC07, iC07BIS, iC07TER, iC26, iC26BIS, iC26TER)
- *Il miglioramento dei livelli di internazionalizzazione* (set di indicatori considerato: iC10, iC11, iC12)

Si ricorda, infine, che l'individuazione e il perseguimento nel medio periodo di tali obiettivi è stata svolta in stretta relazione e in una logica di sostanziale continuità con le linee di indirizzo del Dipartimento e gli obiettivi strategici di Ateneo.

L'analisi degli indicatori evidenzia, nel suo complesso, risultati sempre molto positivi sul fronte della *qualità del percorso formativo*.

I valori espressione della *qualità del corpo docente* (iC08: percentuale di appartenenza dei docenti di ruolo di riferimento ai SSD di base e caratterizzanti per il CdS; iC09: valori dell'indicatore di qualità della ricerca dei docenti per le lauree magistrali; iC19 sulla percentuale di ore di docenza erogata dai docenti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata) anche per il 2021 risultano molto elevati. In particolare l'indicatore iC08 raggiunge il 100%, in crescita rispetto al 94,4% dell'anno precedente e ampiamente superiore rispetto a quello medio di Ateneo (pari a 78,7% e in decrescita); superiore rispetto al dato medio degli Atenei non telematici dell'area geografica pari a 90,9% e al dato medio nazionale degli Atenei non telematici pari a 92,4%). L'indicatore iC09 presenta un valore elevato (1), in crescita rispetto agli anni precedenti (nel 2020 era pari a 0,8), in linea con il dato medio di Ateneo (1), degli Atenei non telematici dell'area geografica (1) e degli Atenei non telematici (1). L'indicatore iC19 è pari all'82,1%, in crescita rispetto all'anno precedente 81,1%) e sostanzialmente in linea con l'andamento storico del CdS; il dato medio di Ateneo si conferma significativamente più basso (2021: 70,4; 2020: 69,8%), così come quello relativo alla media degli Atenei non telematici dell'area geografica (2021: 54%; 2020: 57,6) e al dato medio nazionale degli Atenei non telematici (2021: 58,9%; 2020: 61,8%).

Per quanto concerne invece la *qualità della relazione con gli studenti*, letta avendo riguardo al rapporto studenti/docenti, si osserva un miglioramento di tale rapporto.

L'indicatore iC05 (rapporto studenti regolari/docenti - professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo A e B) passa dall'11,1% al 13,3%. Tale indicatore assume significato positivo per il CdS se il valore è più basso: nel caso del CdS in Smec l'elevato numero di iscritti condiziona significativamente l'andamento del dato. Il valore dell'indicatore iC05 continua ad essere significativamente più alto rispetto al dato medio di Ateneo (7,8), e parimenti torna a crescere lo spread (da 3,4 del 2020 a 5,5 del 2021). Comparando l'indicatore iC05 con quello rilevato in relazione agli Atenei non telematici dell'area geografica e degli Atenei italiani non telematici (pari rispettivamente a 12,9 e a 12,4), il valore si mantiene più elevato, ma con uno spread contenuto (0,4 rispetto agli Atenei dell'area geografica e 0,9 rispetto al dato nazionale).

Torna a crescere invece l'indicatore iC27 (rapporto studenti iscritti/docenti complessivo, pesato per le ore di docenza) che passa dal 35,7 del 2020 al 38,1 del 2021. Il dato è comunque superiore alla media di Ateneo (26,7), ma diminuisce leggermente anche lo scostamento tra i due valori (scostamento 2020: 12,7; 2021: 11,4); diminuisce anche lo scostamento rispetto al dato degli Atenei non telematici dell'area geografica (valore indicatore che passa da 24,6 del 2020 a 27 del 2021) e degli Atenei italiani non telematici (valore indicatore che passa da 24,3 del 2020 a 26,2 del 2021).

Il dato relativo all'indicatore iC28 (rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno, pesato per le ore di docenza) presenta significativo miglioramento non solo con riferimento al CdS, passando da 25,1 a 17,4 ma anche in chiave comparativa con il dato medio di Ateneo (19,6). Per la prima volta nel 2021, infatti, il dato riferito al CdS risulta inferiore a quello medio di Ateneo. Il dato degli Atenei non telematici dell'area geografica si attesta a 16,8 e degli Atenei italiani non telematici a 18,6 evidenziando un riallineamento del dato riferito al CdS con quelli rilevati su scala nazionale.

A completamento dell'analisi sulla *qualità della relazione con gli studenti*, è bene sottolineare che si mantiene su livelli molto elevati, e in crescita rispetto all'anno precedente, l'indicatore iC18 (percentuale di studenti che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio): il valore cresce da 77,5% del 2020 al 79,1% del 2021. L'indicatore risulta in linea con il trend medio di Ateneo (che cresce anch'esso, da 79,9% a 81,7%), e risulta superiore al dato degli Atenei non telematici dell'area geografica (76,6%) e di quello relativo agli Atenei italiani non telematici (74,8%).

Nel complesso, l'attrattività del CdS è da valutarsi positivamente, in particolare nel confronto con gli indicatori rilevati a livello di Ateneo, area geografica e nazionale: sebbene infatti gli avvii di carriera (iC00a) subiscano un decremento significativo (da 200 a 151), risultano sensibilmente superiori rispetto al dato di Ateneo (51,8), a quello rilevato per gli Atenei non telematici dell'area geografica (109,3) e per gli Atenei italiani non telematici (107,2). Altrettanto positivo risulta il trend relativo agli iscritti per la prima volta a una laurea LM (iC00c: da 144 a 166). L'indicatore iC14 (Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio) mostra per il 2021 un trend in crescita, passando dal 90,3% del 2020 al 92% del 2021, e risulta di poco superiore ai valori medi di Ateneo (98,7%), che hanno subito un incremento significativo rispetto all'anno precedente, e agli altri valori benchmark (95,6% e 96,8%). Questo indicatore presenta un fisiologico andamento altalenante, ma il valore assoluto si mantiene elevato.

L'indicatore **iC04** (Percentuale iscritti al primo anno (LM) laureati in altro Ateneo) continua le tendenze di crescita già rilevate nel confronto 2019-2020 e passa dall'11% del 2020 al 15,9% del 2021. L'aumento riguarda non solo il dato percentuale ma anche il valore assoluto (24 nel 2021 contro i 22 nel 2020). Il dato del CdS risulta comunque inferiore a quello medio di Ateneo (24,2%). Permane il forte divario di questo indicatore rispetto alla Media Area Geografica non telematici (46,5%, peraltro in forte crescita rispetto all'anno precedente) e della Media Atenei non Telematici (39,4%, anche in questo caso in aumento rispetto al dato 2020). Come osservato anche nella Scheda di Monitoraggio dell'anno precedente, questo indicatore va interpretato anche alla luce del forte investimento compiuto per aumentare la *retention* dei laureati triennali, in modo coerente con gli obiettivi strategici di Ateneo e le linee strategiche di Dipartimento. Il CdS intende comunque confermare le azioni di miglioramento già avviate, relative alle attività di orientamento e alla più efficace "comunicazione dell'offerta formativa": è già stato aggiornato il video di presentazione del CdS, che ha coinvolto anche ex allievi quali testimonial del corso e degli sbocchi lavorativi, e sarà nuovamente aggiornato entro i prossimi mesi. Sono inoltre state intraprese iniziative specifiche di orientamento in itinere per gli studenti iscritti ai Corsi di Laurea del Dipartimento nonché di orientamento in ingresso per gli studenti iscritti in altri Atenei. In termini di monitoraggio e miglioramento continuo, per assicurare una più efficace e diretta comunicazione delle caratteristiche dell'offerta didattica e dei possibili sbocchi occupazionali, si è effettuata una riorganizzazione dei contenuti della pagina istituzionale del CdS, dando risalto ai più che positivi risultati conseguiti in termini di placement (come risulta dal rapporto AlmaLaurea), e si opereranno ulteriori aggiornamenti sulle modalità e gli spazi di comunicazione dedicati ai Corsi di Laurea Magistrale rispetto alla rappresentazione attuale, per agevolare la consultazione delle informazioni di interesse e per consentire la focalizzazione dell'attenzione degli utenti sulle informazioni più rilevanti.

Anche con riferimento al *percorso di carriera* (indicatori da iC13 a iC17), la situazione del CdS è positiva, con risultati che manifestano un trend di crescita rispetto agli anni precedenti, nonostante avessero già raggiunto valori assoluti elevati.

L'indicatore **iC13** (Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire) presenta un valore assoluto per l'anno 2020 pari a 91,6%, confermando la crescita degli anni precedenti (2019: 85,8%; 2018: 84,6%; 2017: 83,9%, 2016: 81,5%). Il valore assunto dall'indicatore è molto positivo, sia in considerazione del trend di crescita pluriennale che per quanto riguarda l'elevato valore assoluto: il dato infatti è superiore sia a quello medio dell'ateneo pisano (78,7%), che al dato medio dell'area geografica Atenei non telematici (80,3%, in decrescita) e al dato nazionale Atenei non telematici (79,5%, in decrescita). La crescita costante del valore dell'indicatore iC13 può essere in una certa misura ricondotta alla continua e progressiva chiarificazione degli obiettivi didattici e dei contenuti formativi dei diversi insegnamenti: questo aspetto continua a essere oggetto di attenzione per il CdS, che continua il monitoraggio e la sensibilizzazione dei docenti riguardo all'adeguata predisposizione dei programmi e dei materiali didattici.

L'indicatore iC15 (Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 CFU al I anno) mostra per il CdS un valore assoluto per l'anno 2020 pari a 85,9, in crescita rispetto all'anno precedente (84%). Il dato è da considerarsi elevato in valore assoluto ed è superiore al valore medio di ateneo (85,1%), di poco inferiore alla media degli altri due benchmark (89,2% e 89,5%), che restano ancora superiori ma in decrescita.

Considerazioni analoghe a quelle proposte per l'indicatore precedente valgono: per l'indicatore iC15BIS (Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 1/3 dei CFU previsti al I anno), che presenta un valore per il 2020 pari a 85,9, in crescita rispetto al 2019 (84%), superiore alla media di Ateneo (85,1%), inferiore alla media Area geografica (89,2) e alla media nazionale (89,9%): questi ultimi due benchmark sono di qualche punto superiori ma in decremento; per l'indicatore iC16 (Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno), il cui valore riferito al 2020 è pari al 70,6% (anno precedente 63,9%), superiore rispetto alla media di Ateneo (58,2%), alla media Area geografica del 67,8%, appena inferiore alla media nazionale del 70,7%; per l'indicatore iC16BIS (Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno), con un valore per il 2020 di 70,6% (2019: 63,9%), in crescita rispetto all'anno precedente e superiore alla media di Ateneo (58,2%), alla media Area geografica del 68,2%, appena inferiore alla media nazionale del 71,1%, che però è in decrescita.

Rispetto al trend di lieve decrescita dell'ultimo anno, questi ultimi indicatori (iC15, iC15bis, iC16, iC16bis) presentano tutti un incremento e il loro valore assoluto può considerarsi elevato: molti studenti riescono pertanto a

conseguire un considerevole ammontare di CFU nel corso del primo anno, nonostante le fisiologiche difficoltà collegate alla maggiore specificità degli insegnamenti e, in certi casi, alla necessità di far fronte a degli sforzi ulteriori in termini di ambientamento (si pensi agli studenti provenienti da altri Atenei oppure da altre classi di laurea triennale). Il CdS proseguirà comunque il monitoraggio sull'equilibrio del carico didattico sui semestri e nei singoli insegnamenti, soprattutto del primo anno, al fine di tenere costante e, se possibile, incrementare il valore di questi indicatori.

L'indicatore iC17 (Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio) presenta un valore assoluto (83,2%) appena superiore a quello dell'anno precedente (83%), che rimane di quasi 6 punti superiore alla media di Ateneo (78,3%), in linea con la media Area geografica (83,2%), di poco inferiore alla media nazionale pari a 85,3%. Il valore testimonia una tendenziale adeguatezza del carico didattico del CdS rispetto ai CFU erogati. Anche per il 2021, si conferma il trend crescente dell'indicatore iC00g (Laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso) pari a 119(+15 rispetto al 2020) e dell'indicatore iC02 (percentuale di laureati entro la durata normale del corso) pari a 75,3 (ancora in forte crescita, di quasi 9 punti rispetto al 2020 e ben 15 punti rispetto al 2019), in linea con la media di Ateneo (76,4%), ma inferiore alla media di area geografica (78,1%) e nazionale (81,7%).

Per quanto riguarda il *placement*, i dati del CdS sono certamente positivi, nonostante il trend decrescente di alcuni indicatori. Tale trend dipende dal confronto con valori assoluti molto elevati conseguiti negli anni precedenti, ma la motivazione più significativa risiede negli effetti indotti dalla situazione pandemica, particolarmente impattante sulle dinamiche del placement. Per quanto attiene al gruppo di indicatori riguardanti la percentuale di laureati "occupati a tre anni dal titolo", iC07 (Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LMCU) – Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.), iC07BIS (Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LMCU) – laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto, o di svolgere attività di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.), iC07TER (Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LMCU) – Laureati non impegnati in formazione non retribuita che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto), si rileva un valore per tutti e tre gli indicatori superiore all'87%, con minime flessioni rispetto all'anno precedente e valori anche per il 2021 superiori o in linea con i benchmark di riferimento. L'indicatore iC07 per il 2021 ha un valore pari a 87,1% (media di Ateneo di 94,2%; media dell'Area Geografica pari a 92,4%; media nazionale pari a 91,2%); l'indicatore iC07BIS è pari a 87,1% (media di Ateneo pari a 94,2%; media dell'Area Geografica pari a 89,9%; media nazionale non telematici pari a 89,6%); l'indicatore iC07 TER, infine, ha un valore di 87,1% (media di Ateneo pari a 94,2%; media dell'Area Geografica pari a 90,3%; media nazionale non telematici pari a 90,1%).

Per quanto concerne il gruppo di indicatori riguardanti la percentuale di laureati "occupati a un anno dal titolo" iC26 (Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU) – Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.); iC26BIS (Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU) – laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto, o di svolgere attività di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.); iC26TER (Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU) – Laureati non impegnati in formazione non retribuita che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto), i valori evidenziano risultati soddisfacenti anche per l'anno 2021: tutti e tre gli indicatori sono positivi, in valore assoluto, e in linea con i valori dell'anno precedente. Il valore di ciascuno dei tre indicatori, confrontato con i benchmark, risulta essere: iC26: dato CdS 60,6% , media Ateneo 57,1% (+6,5), media Area Geografica 72,3%, media Nazionale 70,1%; iC26BIS: dato CdS 60,6%, media Ateneo 54,6% (+6,3), media Area Geografica 64,6%, media Nazionale 64,9%; iC26TER: dato CdS 62,4%, media Ateneo 57,8% (+6), media Area Geografica 67%, media Nazionale 67,3%.

Per questi tre indicatori è necessario rilevare che, il dato del 2021 è in linea con quello dell'anno precedente (2020) e comunque superiore in tutti i casi alla media di Ateneo.

Per quanto attiene al livello di internazionalizzazione, questo aspetto presenta un trend di peggioramento, in relazione agli indicatori iC10, iC11 e iC12: tale trend, tuttavia, è legato agli effetti nefasti dell'epidemia da Covid-19, che ha fortemente scoraggiato gli studenti ad intraprendere un'esperienza di studio all'estero. Si intravedono, tuttavia, segnali incoraggianti, che potrebbero essere almeno in parte conseguenti alle azioni intraprese dal CdS, che ha offerto, di concerto con l'Ufficio Relazioni Internazionali di Dipartimento, un migliore supporto nella

individuazione e selezione degli insegnamenti da inserire nei piani di studio nell'ambito delle iniziative Erasmus ed Erasmus+.

L'indicatore **iC10** (Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso) mostra nel 2020 un valore inferiore all'anno precedente (10,8 %, nel 2019 era 30,6 %), che risulta comunque 5 volte superiore alla media di Ateneo (2,3%), sebbene inferiore rispetto alla media area geografica (29,7%) e a livello nazionale (31,9%): anche gli indicatori dei benchmark risultano in forte calo.

L'indicatore iC11 (Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero) decresce nel 2021 (75,6%) rispetto al 2020 (201,9%). Il dato risulta comunque superiore alla media di Ateneo (51,5%), sebbene resti inferiore alla media dell'area geografica (186,67%, in decrescita) e alla media nazionale (150,5%, anche questo in forte decrescita). Come nell'anno precedente, anche per il 2021 non risulta iscritto al primo anno del corso nessuno studente che abbia conseguito il precedente titolo di studio all'estero, indicatore iC12. Per questo indicatore, la media di Ateneo si attesta al 14,5%, quella di area geografica al 82,3%, quella nazionale al 66,3%.

Anche al fine di migliorare il trend di questi ultimi indicatori, il CdS ha in programma azioni di miglioramento nel campo della comunicazione, con la revisione del sito web istituzionale, la sensibilizzazione dei docenti a chiarificare struttura, contenuti e programmi dei corsi. Si intende altresì proseguire e consolidare le iniziative (seminari, workshop, career days) che si svolgono nell'ambito dei singoli insegnamenti del CdS e/o in collaborazione con altri CdS.

## PROSPETTO DEGLI INDICATORI USATI NELLA SMA

(Indicare con una crocetta il tenore degli indicatori scelti per il commento, ai fini di successive analisi da parte di tutti gli attori coinvolti nel Sistema di Assicurazione della Qualità)

### Nota Bene:

Punto di forza: l'indicatore ha un valore particolarmente positivo che si ritiene utile menzionare;

Punto di debolezza: l'indicatore ha un valore critico che necessita di ulteriore analisi per individuare possibili cause/soluzioni.

Indicatori usati nel commento		Punto di Forza	Punto di debolezza
iC00a	Avvii di carriera al primo anno (L; LMCU; LM)		
iC00b	Immatricolati puri (L; LMCU)		
iC00c	Iscritti per la prima volta a LM (LM)		
iC00d	Iscritti (L; LMCU; LM)		
iC00e	Iscritti Regolari ai fini del CSTD (Costo Standard) (L; LMCU; LM)		
iC00f	Iscritti Regolari ai fini del CSTD, immatricolati puri al CdS (L; LMCU; LM)		
iC00g	Laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso	<b>X</b>	
iC00h	Laureati (L; LM; LMCU)		
<b>GRUPPO A – INDICATORI RELATIVI ALLA DIDATTICA</b>			
iC01	Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s.		
iC02	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso		
iC03	Percentuale di iscritti al primo anno (L, LMCU) provenienti da altre Regioni		
iC04	Percentuale di iscritti al primo anno (LM) laureati in altro Ateneo		
iC05	Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo A e tipo B)		
iC06	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (L) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)		
iC06BIS	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (L) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto, o di svolgere attività di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)		
iC06TER	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (L) - Laureati non impegnati in formazione non retribuita che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)		
iC07	Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)		
iC07BIS	Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto, o di svolgere attività di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)		
iC07TER	Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LMCU) - Laureati non impegnati in formazione non retribuita che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto		
iC08	Percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per il corso di studio (L; LMCU; LM), di cui sono docenti di riferimento	<b>X</b>	

Indicatori usati nel commento		Punto di Forza	Punto di debolezza
iC09	Valori dell'indicatore di Qualità della ricerca dei docenti per le lauree magistrali (QRDLM) (valore di riferimento: 0,8)	X	
<b>GRUPPO B – INDICATORI DI INTERNAZIONALIZZAZIONE</b>			
iC10	Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso		X
iC11	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero		
iC12	Percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM; LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero		
<b>GRUPPO E – ULTERIORI INDICATORI PER LA VALUTAZIONE DELLA DIDATTICA</b>			
iC13	Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire	X	
iC14	Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio		
iC15	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 CFU al I anno		
iC15BIS	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 1/3 dei CFU previsti al I anno		
iC16	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno		
iC16BIS	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno		
iC17	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio		
iC18	Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio		
iC19	Ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata	X	
iC19BIS	Ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato e ricercatori a tempo determinato di tipo B sul totale delle ore di docenza erogata		
iC19TER	Ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato e ricercatori a tempo determinato di tipo A e B sul totale delle ore di docenza erogata		
iC20	Percentuale tutor/studenti iscritti (per i corsi di studio prevalentemente o integralmente a distanza)		
<b>INDICATORI DI APPROFONDIMENTO PER LA SPERIMENTAZIONE – PERCORSO DI STUDIO E REGOLARITÀ DELLE CARRIERE</b>			
iC21	Percentuale di studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno		
iC22	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso		
iC23	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che proseguono la carriera al secondo anno in un differente CdS dell'Ateneo		
iC24	Percentuale di abbandoni del CdS dopo N+1 anni		
<b>INDICATORI DI APPROFONDIMENTO PER LA SPERIMENTAZIONE – SODDISFAZIONE E OCCUPABILITÀ</b>			
iC25	Percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS		
iC26	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)		
iC26BIS	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU) - laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto, o di svolgere attività di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)		
iC26TER	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU) - Laureati non impegnati in formazione non retribuita che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto		

<b>Indicatori usati nel commento</b>		<b>Punto di Forza</b>	<b>Punto di debolezza</b>
<b>INDICATORI DI APPROFONDIMENTO PER LA SPERIMENTAZIONE – CONSISTENZA E QUALIFICAZIONE DEL CORPO DOCENTE</b>			
iC27	Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza)		
iC28	Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza)		
iC29	Rapporto tutor in possesso di Dottorato di Ricerca/Iscritti (per i corsi di studio prevalentemente o integralmente a distanza)		