

**CONSIGLIO DEL CORSO DI LAUREA MAGISTRALE IN
 STRATEGIA MANAGEMENT E CONTROLLO**

DELIBERA N. 15 DEL 21/11/2023

Proponente	Presidente del corso di laurea
Ordine del giorno n.	10
Oggetto	Approvazione Scheda di monitoraggio annuale (SMA) a.a. 2023
Allegati	1

Votanti	Quorum	Favorevoli	Contrari	Astenuti
13	9	13	0	0

MEMBRI CONSIGLIO		F	C	AST.	ASS.
1.	BELLE' Brunella				X
2.	BIANCHI MARTINI Silvio				X
3.	BONTI Mariacristina	X			
4.	BRUNORI Gianluca				X
5.	CALVOSA Lucia				X
6.	CARMIGNANI Gionata	X			
7.	CASTELLANO Nicola	X			
8.	CONTI Giuseppe				X
9.	D'ONZA Giuseppe				X
10.	DAL DEGAN Francesca	X			
11.	DE SANTIS Federica	X			
12.	FERRETTI Paola				X
13.	GIANNETTI Riccardo				X
14.	GIANNINI Marco				X
15.	GONNELLA Enrico				X
16.	GRECO Giulio				X
17.	GUIDI Marco				X
18.	LAZZINI Simone				X
19.	MANETTI Daniela	X			
20.	MECCHERI Nicola				X
21.	MILAZZO Pietro	X			
22.	OCCHIPINTI Zeila	X			
23.	PALLINI Andrea				X
24.	PRESTI Claudia	X			

25.	RIGOLINI Alessandra				X
26.	SASSETTI Sara	X			
27.	SPATARO Luca				X
28.	TALARICO Lucia	X			
29.	TARABELLA Angela				X
30.	VERGARI Cecilia	X			
31.	ZARONE Vincenzo	X			
	GABRIELLI Alessandro				
	GARZELLA Stefano				
	SARTINI Stefano				

LEGENDA: F = Favorevoli), C =Contrari), AST = Astenuti, ASS = Assenti

Il Consiglio di corso di laurea

- vista la Legge 9 maggio 1989 n. 168, ed in particolare l'articolo 6 "autonomia delle Università", comma 1;
- visto il Decreto Ministeriale 14 ottobre 2021, n. 1154 "Autovalutazione, valutazione, accreditamento iniziale e periodico delle sedi e dei corsi di studio universitari";
- visto il Decreto Ministeriale 8 febbraio 2017, n. 60 "Modifiche ai requisiti di accreditamento ai Corsi universitari";
- viste le linee guida ANVUR relative all'accREDITamento periodico delle sedi e dei corsi di studi universitari;
- viste le disposizioni ANVUR delineate nel documento di indirizzo ANVUR del 6/11/2013;
- visto le linee guida del Presidio della qualità di Ateneo per la compilazione della scheda di monitoraggio annuale Prot. n. 142688 del 24/10/2023;

delibera

1. E' approvata la Scheda di monitoraggio annuale del corso di Laurea Magistrale in Strategia Management e controllo. **(Allegato n. 14)**

Il Segretario
Dott.ssa Michela Vivaldi
Firmato digitalmente

Il Presidente
Prof. Vincenzo Zarone
Firmato digitalmente



Denominazione del Corso di Studio: LAUREA MAGISTRALE in STRATEGIA MANAGEMENT E CONTROLLO (abbreviato CdS)

Classe di Laurea: LM-77

Composizione del Gruppo di Riesame del CdS

Componenti obbligatori:

Prof. Vincenzo Zarone (Presidente del CdS; Responsabile del Gruppo di Gestione AQ)

Dott.ssa Eleonora Domenici (studentessa)

Altri componenti:

Prof.ssa Mariacristina Bonti (Docente del CdSM)

Prof. ssa Federica De Santis

Dott.ssa Michela Vivaldi (Tecnico amministrativo con funzione di Responsabile dell'Unità Didattica)

Il Gruppo di Gestione AQ, per la discussione degli indicatori e la preparazione della Scheda di Monitoraggio Annuale, ha operato avvalendosi della piattaforma MSTeams; sono stati comunque posti in essere momenti di confronto, in sostanziale continuità rispetto al modo di procedere degli anni scorsi, condividendo obiettivi e modalità di svolgimento delle diverse analisi richieste ai fini della complessiva valutazione della qualità, e organizzando complessivamente il lavoro come segue:

agosto 2023: nel corso del mese sono state condivise, all'interno del gruppo di gestione AQ del CdS le informazioni inerenti il lavoro di analisi da svolgere, è stata ripresa e discussa la Scheda di Monitoraggio del precedente anno

23.08.2023, oggetto dell'incontro: programmazione complessiva delle attività del gruppo di gestione AQ, in relazione alle scadenze previste dal Presidio della Qualità, e assegnazione ai singoli componenti delle attività da svolgere ai fini della compilazione dei quadri della SUA, come segue:

- Dott.ssa Michela Vivaldi: aggiornamento e verifica delle informazioni relative a Calendario e orario delle attività formative e date delle prove di verifica dell'apprendimento (quadro B2)
- studentessa Eleonora Domenici: analisi dei dati relativi all'opinione dei laureati (quadro B7) ;
- Prof.ssa Federica De Santis: analisi dei dati statistici d'ingresso, di percorso e di uscita degli studenti, con riferimento alla numerosità, provenienza, percorso lungo gli anni della carriera, durata complessiva degli studi fino al conferimento del titolo (quadro C1)

- analisi dell'opinione espressa dagli studenti nei questionari di valutazione dell'organizzazione e dei servizi (quadro B6),
- prof. Vincenzo Zarone: analisi dell'opinione degli studenti (quadro B6), dell'efficacia esterna, con riferimento all'analisi delle statistiche di ingresso dei laureati nel mondo del lavoro (quadro C2), delle opinioni enti e imprese con accordi di stage/tirocinio curriculare o extra-curriculare (quadro C3)

04.09.2023, oggetto dell'incontro: confronto finale dei quadri, riflessione collegiale sull'andamento del CdS anche con la partecipazione della dott.ssa Vivaldi, validazione della bozza SUA;

07.09.2023: condivisione della bozza Sua con i referenti AQ di dipartimento

08.09.23: inserimento della SUA in piattaforma

26.10.23: programmazione delle attività del gruppo di Gestione AQ e assegnazione ai singoli componenti delle attività da svolgere ai fini della compilazione della SMA, come segue

- prof. Zarone e prof.ssa Bonti: analisi indicatori di carriera (iC00a-iC00h) e di percorso di studio e regolarità della carriera (iC21-iC24); di consistenza e qualificazione del corpo docente (iC27-iC29)
- Prof.ssa De Santis: analisi indicatori relativi alla didattica (iC01-iC09) e alla valutazione della didattica (iC13-iC20)
- studentessa Eleonora Domenici: analisi indicatori di internazionalizzazione (iC10-iC12), di soddisfazione e occupabilità (iC25-iC26ter)

9.11.23: condivisione tra i partecipanti del gruppo AQ del CdS, via MSTeams, della prima bozza della SMA

14.11.23, oggetto dell'incontro: confronto e riflessione sui risultati dell'analisi condotta, stesura finale della SMA e individuazione degli indicatori da evidenziare nella scheda di riepilogo (indicatori espressione dei principali punti di forza e di debolezza del CdS, in vista della presentazione della Scheda per la discussione e approvazione in sede di Consiglio di CdS, in data **21.11.2023**).

BREVE COMMENTO AGLI INDICATORI

(Lunghezza indicativa tra 3.500 e 7.500 caratteri, in relazione al numero di indicatori scelti)

La Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) consente una riflessione sul CdS a seguito di confronti diacronici, con specifico riferimento a tre anni accademici, e sincronici, mediante comparazione del CdS con altri corsi della stessa classe di laurea nell'Ateneo, nell'area geografica e a livello nazionale.

La SMA contiene una sezione preliminare di informazioni di contesto utili alla lettura e all'interpretazione degli indicatori quantitativi. Le sezioni successive della SMA contengono i seguenti gruppi di indicatori:

Nel dettaglio, gli indicatori esaminati riguardano:

1. Gruppo A - indicatori relativi alla Didattica
2. Gruppo B - indicatori di internazionalizzazione
3. Gruppo E – ulteriori indicatori per la valutazione della didattica
4. Indicatori di approfondimento per la sperimentazione - Percorso di studio e regolarità delle carriere
5. Indicatori di approfondimento per la sperimentazione - Soddisfazione e occupabilità
6. Indicatori di approfondimento per la sperimentazione – Consistenza e qualificazione del corpo docente

Il Presidio della Qualità di Ateneo propone e invita i CdS a commentare l'andamento del corso stesso riorganizzando gli indicatori secondo specifiche aree tematiche, che possono meglio fornire spunti di riflessione, valutazione e individuazione di eventuali interventi. Le aree tematiche suggerite riguardano:

- a) l'attrattività del CdS (indicatori iC00a, iC00b, iC00c, iC03, iC04, iC12)
- b) la prosecuzione degli studi (indicatori iC14, iC21, iC23, iC24),
- c) la regolarità degli studi e la produttività degli iscritti (indicatori iC00d, iC00e, iC00f, iC01, iC15, iC15bis, iC16, iC16 bis, iC13, iC10),
- d) i laureati del CdS (iC00g, iC00h, iC02, iC11, iC22, iC17),
- e) la soddisfazione e occupabilità dei laureati (indicatori iC06, 06bis, iC06ter, iC26, iC26bis, iC26ter, iC07, iC07bis, iC07ter, iC18, iC25),
- f) la sostenibilità consistenza e qualificazione della docenza (iC05, iC08, iC09, iC19, iC19 bis, iC19 ter, iC20, iC27, iC28, iC29).

L'analisi condotta dal Gruppo di Gestione AQ si è posta l'obiettivo di rilevare eventuali criticità, individuando a seguire proposte di miglioramento, ma anche di evidenziare i punti di forza del CdS, al fine di mantenere/migliorare i risultati positivi già raggiunti.

In particolare, l'attenzione si è focalizzata su alcuni obiettivi che già nei precedenti a.a. erano stati individuati come particolarmente rilevanti per il CdS, tenuto conto della natura professionalizzante del percorso formativo, volto a formare profili e competenze in grado di rispondere alle aspettative e richieste del mercato del lavoro (come evidenziato dal rapporto AlmaLaurea):

- la *qualità del percorso formativo* (set di indicatori considerato: iC05; iC08, iC09, iC18, iC19, iC27; iC28), valutata con riferimento alla qualità del corpo docente da un lato e alla qualità della relazione con gli studenti, espressa dal rapporto studenti/docenti; a questa valutazione viene collegata una riflessione sul grado di attrattività complessiva del CdLM (iC00a, iC00c, iC04, iC14);
- il *miglioramento del percorso di carriera (accorciamento dei tempi)* (set di indicatori considerato: iC13, iC15, iC15bis, iC16, iC16bis, iC17);
- il *miglioramento dei livelli di placement sul mercato del lavoro* (set di indicatori considerato: iC07, iC07BIS, iC07TER, iC26, iC26BIS, iC26TER)
- il *miglioramento dei livelli di internazionalizzazione* (set di indicatori considerato: iC10, iC11, iC12)

Si ricorda, infine, che l'individuazione e il perseguimento nel medio periodo di tali obiettivi è stata svolta in stretta relazione e in una logica di sostanziale continuità con le linee di indirizzo del Dipartimento e gli obiettivi strategici di Ateneo.

L'analisi degli indicatori evidenzia, nel suo complesso, risultati sempre molto positivi sul fronte della *qualità del percorso formativo*.

I valori espressione della *qualità del corpo docente* (iC08: percentuale di appartenenza dei docenti di ruolo di riferimento ai SSD di base e caratterizzanti per il CdS; iC09: valori dell'indicatore di qualità della ricerca dei docenti per le lauree magistrali; iC19 sulla percentuale di ore di docenza erogata dai docenti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata) anche per il 2022 risultano molto elevati. In particolare, l'indicatore iC08 si attesta all'88,9% (in live calo rispetto all'anno precedente), ampiamente superiore rispetto a quello medio di Ateneo

(pari a 75% e in decrescita); in linea rispetto al dato medio degli Atenei non telematici dell'area geografica pari a 89,5% (in calo) e al dato medio nazionale degli Atenei non telematici pari a 91,9% (anche questo dato in calo rispetto all'anno precedente). L'indicatore **iC09** presenta un valore elevato (1), analogo all'anno precedente (in crescita rispetto alla media dell'ultimo triennio), in linea con il dato medio di Ateneo (1), degli Atenei non telematici dell'area geografica (1) e degli Atenei non telematici (1). L'indicatore **iC19** è pari al 75,6%, in calo rispetto all'anno precedente (82,1%); il dato medio di Ateneo si conferma significativamente più basso (2022: 72,4; 2021: 70,4; 2020: 69,8%); ancora maggiore è il divario (positivo per il CdS) con il dato relativo alla media degli Atenei non telematici dell'area geografica (2022:56,5%; 2021: 54%; 2020: 57,6%) e al dato medio nazionale degli Atenei non telematici (2022: :60,8%;2021: 58,9%; 2020: 61,8%).

Per quanto concerne invece la *qualità della relazione con gli studenti*, letta avendo riguardo al rapporto studenti/docenti, si osserva la persistenza di valori positivi.

L'indicatore iC05 (rapporto studenti regolari/docenti - professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo A e B) subisce un live calo (2022: 9,8; 2021: 13,3; 2020: 11,1%), ma rimane in linea con il trend storico del CdS. Tale indicatore assume significato positivo per il CdS se il valore è più basso: nel caso del CdS in Smec l'elevato numero di iscritti condiziona significativamente l'andamento del dato. Il valore dell'indicatore iC05 continua ad essere significativamente più alto rispetto al dato medio di Ateneo (5,9). Comparando l'indicatore iC05 con quello rilevato in relazione agli Atenei non telematici dell'area geografica e degli Atenei italiani non telematici (pari rispettivamente a 10,9 e a 10,3, entrambi in decrescita di oltre due punti rispetto all'anno precedente), il valore del CdS appare essere in linea.

Si registra un calo per l'indicatore iC27 (rapporto studenti iscritti/docenti complessivo, pesato per le ore di docenza) che passa dal 38,2 del 2021 al 32,3 del 2022; bisogna considerare che tale indicatore alterna spesso oscillazioni di crescita e decrescita tra i vari anni, per (35,7 nel 2020; 40,4 nel 2019; 32,8 nel 2018), per effetto delle variazioni del numero degli iscritti. Il dato del 2022 è comunque superiore alla media di Ateneo di oltre 10 punti (21,5); diminuisce anche il valore dell'indicatore per gli Atenei non telematici dell'area geografica (valore indicatore che passa da 26,7 del 2021 a 21,5 del 2022) e degli Atenei italiani non telematici (valore indicatore che passa da 26,5 del 2021 a 24,1 del 2022).

Il dato relativo all'indicatore iC28 (rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno, pesato per le ore di docenza) è in linea con l'anno precedente (da 17,5 del 2021 a 17,6 del 2022) e con quello medio di Ateneo (16,4). Il dato degli Atenei non telematici dell'area geografica si attesta a 15,6 e degli Atenei italiani non telematici a 16,8, evidenziando un sostanziale allineamento del dato riferito al CdS con quelli rilevati su scala nazionale.

A completamento dell'analisi sulla *qualità della relazione con gli studenti*, è bene sottolineare che si mantiene su livelli molto elevati, e in crescita rispetto all'anno precedente, l'indicatore **iC18** (percentuale di studenti che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio): il valore cresce ancora, dal 79,1% del 2021 al 79,6 del 2022. La tendenza di crescita del CdS non trova riscontro con la tendenza media di Ateneo: tale valore infatti decresce, dall'81,7 del 2021 al 75,2 del 2022; quest'ultimo dato si presenta peraltro inferiore al valore dell'indicatore per il CdS, che risulta superiore anche rispetto al dato degli Atenei non telematici dell'area geografica (76,8%) e di quello relativo agli Atenei italiani non telematici (74,8%).

Nel complesso, l'attrattività del CdS è da valutarsi positivamente, in particolare nel confronto con gli indicatori rilevati a livello di Ateneo, area geografica e nazionale: gli avvii di carriera **iC00a** sono in linea con il dato dell'anno precedente (2022: 149; 2021: 152), e risultano sensibilmente superiori rispetto al dato di Ateneo (48,3, in calo), a quello rilevato per gli Atenei non telematici dell'area geografica (91,1) e per gli Atenei italiani non telematici (93). Si mantiene stabile il valore dell'indicatore relativo agli iscritti per la prima volta a una laurea LM (iC00c: da 121 del 2021 a 119 del 2022. L'indicatore iC14 (Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio) mostra anche per il 2022 un trend in crescita, passando al 91,7% del 2022, rispetto all'89% del 2021; tale valore risulta di poco inferiore valori medi di Ateneo (92,9%), che hanno subito un incremento significativo rispetto all'anno precedente, e agli altri valori benchmark (92,9% e 94,6%). Questo indicatore presenta un fisiologico andamento altalenante, ma il valore assoluto si mantiene elevato.

L'indicatore **iC04** (Percentuale iscritti al primo anno (LM) laureati in altro Ateneo) si mantiene in linea con l'anno precedente (2022: 14,1%; 2021: 16,4%), anche per quanto riguarda il valore assoluto (21 nel 2022, di poco inferiore al dato di 25 del 2021 e in linea con il dato del 2020, pari a 22). Il dato del CdS risulta comunque inferiore a quello medio di Ateneo (18,7%), sebbene lo spread tra i due valori sia sostanzialmente diminuito per effetto della decrescita del valore di Ateneo. Permane il forte divario di questo indicatore rispetto alla Media Area Geografica non telematici

(42,9%, dato in calo rispetto all'anno precedente) e della Media Atenei non Telematici (38,5%, anche in questo caso in diminuzione rispetto al dato 2021). Come osservato anche nella Scheda di Monitoraggio dell'anno precedente, questo indicatore è oggetto di attenzione e si collega ad investimenti effettuati negli anni per aumentare la *retention* dei laureati triennali, in modo coerente con gli obiettivi strategici di Ateneo e le linee strategiche di Dipartimento. Il CdS intende comunque confermare le azioni di miglioramento già avviate, relative alle attività di orientamento e alla più efficace "comunicazione dell'offerta formativa": è stato aggiornato il sito internet del CdS, nel quale è pubblicato, tra gli altri contenuti, un video di presentazione del CdS, che ha coinvolto anche ex allievi quali testimonial del corso e degli sbocchi lavorativi. Sono inoltre state intraprese iniziative specifiche di orientamento in itinere per gli studenti iscritti ai Corsi di Laurea del Dipartimento nonché di orientamento in ingresso per gli studenti iscritti in altri Atenei. In termini di monitoraggio e miglioramento continuo, per assicurare una più efficace e diretta comunicazione delle caratteristiche dell'offerta didattica e dei possibili sbocchi occupazionali, nella nuova pagina web istituzionale del CdS sono stati riorganizzati i contenuti, dando risalto, tra l'altro, ai positivi risultati conseguiti in termini di placement (come risulta dal rapporto AlmaLaurea).

Anche con riferimento al *percorso di carriera* (indicatori da iC13 a iC17), la situazione del CdS è positiva, con risultati che manifestano un trend di crescita rispetto agli anni precedenti, nonostante avessero già raggiunto valori assoluti elevati.

L'indicatore **iC13** (Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire) assume, per l'anno 2021, un valore pari all'84,8%, in calo rispetto al 2020 (91,3%), ma allineato al valore assunto dall'indicatore negli anni precedenti (2019: 85,8%; 2018: 84,6%). Sebbene il trend di crescita osservato nel triennio 2018-2020 abbia subito un arresto, il valore assunto dall'indicatore mantiene una valenza altamente positiva, dal momento che il dato risulta superiore sia a quello medio dell'ateneo pisano (71,2%, in calo rispetto al 78,7% raggiunto nel 2019), che al dato medio dell'area geografica Atenei non telematici (80,3%, in lieve aumento) e al dato nazionale Atenei non telematici (78,9%, in decrescita). Il valore sempre elevato assunto dall'indicatore iC13 può essere in una certa misura ricondotto alla continua e progressiva chiarificazione degli obiettivi didattici e dei contenuti formativi dei diversi insegnamenti: questo aspetto continua a essere oggetto di attenzione per il CdS, che prosegue nell'attività di monitoraggio e di sensibilizzazione dei docenti riguardo all'adeguata predisposizione dei programmi e dei materiali didattici.

L'indicatore **iC15** (Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 CFU al I anno) mostra per il CdS un valore percentuale per l'anno 2021 pari a 87,6 in crescita rispetto agli anni precedente (2020: 84,7%; 2019: 82,6%). Il dato è da considerarsi elevato non solo in termini assoluti e di tendenza, ma anche in relazione al confronto con il valore medio di ateneo (82,3%), e al valore medio assunto dall'indicatore con riferimento agli altri due benchmark (86,9% e 88,2%, rispettivamente per gli Atenei non telematici dell'area geografica e per gli Atenei non telematici su scala nazionale). Appare utile segnalare come, in relazione all'indicatore iC15, nel 2021 il CdS abbia superato la media dell'area geografica di riferimento e abbia colmato in misura sostanziale la distanza rispetto agli altri Atenei non telematici considerati su scala nazionale. Nel 2020, infatti, l'indicatore iC15 risultava inferiore di oltre 4,5 punti percentuali rispetto alla media dell'area geografica e di quasi 5 punti percentuali rispetto alla media nazionale degli Atenei non telematici.

Considerazioni analoghe a quelle proposte per l'indicatore precedente valgono: per l'indicatore iC15BIS (Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 1/3 dei CFU previsti al I anno), che presenta un valore per il 2021 pari a 87,6, in crescita rispetto al 2020 (84,7), superiore alla media di Ateneo (83,1%), alla media Area geografica (87%) e leggermente inferiore alla media nazionale (88,2%) e per l'indicatore iC16 (Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno), il cui valore riferito al 2021 è pari al 70,2% (2020: 69,9%; 2019: 63,2%), il dato riferito al CdS risulta ampiamente superiore alla media di Ateneo (56,7%, peraltro in calo rispetto agli anni precedenti). L'indicatore iC16 risulta superiore anche rispetto agli Atenei non telematici afferenti alla stessa area geografica (68,7%), nonché alla media nazionale degli Atenei non telematici (69,7%). Con riferimento all'indicatore iC16BIS (Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno), il valore percentuale riferito al CdS per il 2021 è pari al 70,2%, di nuovo ben superiore al dato medio di Ateneo (56,7%), superiore anche alla media dell'area geografica (68,9%) e sostanzialmente allineato rispetto alla media nazionale (70,1%). Avendo riguardo degli indicatori iC16 e iC16BIS, si osserva una progressiva chiusura del gap rispetto ai due principali benchmark esterni (Atenei non telematici afferenti alla stessa area geografica e Atenei non telematici su scala nazionale) riconducibile, da un lato, al trend

crescente degli indicatori al CdS e, dall'altro, al trend decrescente osservato sia nell'area geografica che a livello nazionale.

Questi ultimi indicatori (iC15, iC15bis, iC16, iC16bis) presentano tutti un incremento rispetto ai due anni precedenti e il loro valore assoluto può considerarsi elevato: molti studenti riescono pertanto a conseguire un considerevole ammontare di CFU nel corso del primo anno, nonostante le fisiologiche difficoltà collegate alla maggiore specificità degli insegnamenti e, in certi casi, alla necessità di far fronte a sforzi ulteriori in termini di ambientamento (si pensi agli studenti provenienti da altri Atenei oppure da altre classi di laurea triennale). Il CdS proseguirà comunque il monitoraggio sull'equilibrio del carico didattico sui semestri e nei singoli insegnamenti, soprattutto del primo anno, al fine di tenere costante e, se possibile, incrementare il valore di questi indicatori.

L'indicatore iC17 (Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio) presenta un valore percentuale pari al 78,5% per il 2021, in calo rispetto al 2020 (83,2%) e al 2019 (83%). Tale valore si mantiene comunque di quasi 6 punti superiore alla media di Ateneo (71,1%, anche in questo caso in calo rispetto agli anni precedenti). A fronte di un calo generalizzato dell'indicatore in riferimento a tutti i benchmark considerati, il dato riferito al CdS si colloca di 3 punti percentuali al di sotto della media di area geografica (81,5%) e di 4,3 punti percentuali al di sotto della media nazionale. Il valore, che si mantiene comunque elevato, testimonia una tendenziale adeguatezza del carico didattico del CdS rispetto ai CFU erogati. Ad ogni modo, la diminuzione generalizzata dei valori assunti dall'indicatore nei diversi contesti richiede al CdS di proseguire con un accorto monitoraggio del carico didattico richiesto. Nel 2022 l'indicatore iC00g (Laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso) evidenzia un leggero calo, passando da 119 del 2021 a 112 del 2022. Il dato, tuttavia, è ampiamente coerente con il trend registrato a livello di Ateneo, area geografica e scala nazionale. Le medesime considerazioni si riportano con riferimento all'indicatore iC02, che riporta gli stessi dati calcolati però su base percentuale. Per il 2022, il CdS rileva una percentuale di laureati entro la durata normale del corso pari al 72,7%, leggermente inferiore rispetto alla media dell'Ateneo pisano (73,7%), e inferiore anche rispetto alla media di area geografica (80,2%) e nazionale (81,6%).

Per quanto riguarda il placement, i dati del CdS sono ampiamente positivi. Per quanto attiene al gruppo di indicatori riguardanti la percentuale di laureati "occupati a tre anni dal titolo", iC07 (Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LMCU) – Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.), iC07BIS (Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LMCU) – laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto, o di svolgere attività di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.), iC07TER (Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LMCU) – Laureati non impegnati in formazione non retribuita che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto), si rileva un valore per tutti e tre gli indicatori superiore al 95%, in forte crescita rispetto all'anno precedente, anche in considerazione della graduale cessazione della crisi pandemica. I dati riferiti al CdS per gli indicatori suddetti risultano inoltre ampiamente superiori ai benchmark riferiti all'area geografica e agli Atenei non telematici a livello nazionale. L'indicatore iC07 per il 2022 ha un valore pari a 95,9% con un incremento rispetto al 2021 di quasi 9 punti percentuali (media di Ateneo di 87,5%; media dell'Area Geografica pari a 92,2%; media nazionale pari a 90,1%, tutti in calo rispetto all'anno precedente); l'indicatore iC07BIS è pari a 95,9% (+8,8 punti percentuali rispetto al 2021) contro una media di Ateneo pari all'87,5% (in calo rispetto al 2021); media dell'Area Geografica pari a 89,2% (in lieve calo rispetto al 2021); media nazionale non telematici pari a 88,2% (anche questo in calo rispetto al 2021); l'indicatore iC07 TER, infine, ha un valore del 96,9% con un aumento di quasi 10 punti percentuali rispetto all'anno precedente (media di Ateneo pari a 88,6%, in calo; media dell'Area Geografica pari a 90,2%, stabile rispetto al 2021; media nazionale non telematici pari a 89,8%, in lieve calo).

Per quanto concerne il gruppo di indicatori riguardanti la percentuale di laureati "occupati a un anno dal titolo" iC26 (Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU) – Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.); iC26BIS (Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU) – laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto, o di svolgere attività di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.); iC26TER (Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU) – Laureati non impegnati in formazione non retribuita che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto), i valori evidenziano risultati più che soddisfacenti anche per l'anno 2022: tutti e tre gli indicatori sono positivi, in valore assoluto, e in linea con i valori dell'anno precedente. Il valore di ciascuno dei tre indicatori, confrontato con i benchmark, risulta essere: iC26: dato CdS 68,1%, media Ateneo 68,4% (+11,3),

media Area Geografica 79,7%, media Nazionale 76,7%; iC26BIS: dato CdS 67%, media Ateneo 66,4% (+11,8), media Area Geografica 71,9%, media Nazionale 72%; iC26TER: dato CdS 72,8%, media Ateneo 67% (+ 2,2), media Area Geografica 74,5%, media Nazionale 74,6%. Per questi tre indicatori, il dato del 2022 è in linea con quello dell'anno precedente (2021) e con la media di Ateneo.

Per quanto attiene al livello di internazionalizzazione, questo aspetto presenta un trend di peggioramento, in relazione agli indicatori iC10, iC11 e iC12: tale trend, tuttavia, può ritenersi legato al persistere degli effetti della crisi pandemica da Covid-19, che ha fortemente scoraggiato gli studenti ad intraprendere un'esperienza di studio all'estero. Si intravedono, tuttavia, segnali incoraggianti, che potrebbero essere almeno in parte conseguenti alle azioni intraprese dal CdS, che ha offerto, di concerto con l'Ufficio Relazioni Internazionali di Dipartimento, un migliore supporto nella individuazione e selezione degli insegnamenti da inserire nei piani di studio nell'ambito delle iniziative Erasmus ed Erasmus+. Tali iniziative sono diventate stabili e calendarizzate con ampio anticipo, al fine di incentivare e informare gli studenti sulle opportunità offerte dal dipartimento e dal CdS.

L'indicatore **iC10** (Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso) mostra nel 2021 un valore inferiore all'anno precedente (8,5 ‰, nel 2020 era 10,8‰), sensibilmente inferiore alla media di Ateneo (33,8‰), ed inferiore rispetto alla media area geografica (40,7‰) e a livello nazionale (47,9‰): occorre precisare che anche gli indicatori dei benchmark risultano in forte calo.

L'indicatore **iC11** (Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero) è in calo nel 2022 (35,7‰) rispetto al 2021 (75,6‰). Il dato risulta inferiore alla media di Ateneo (48,8‰), e inferiore alla media dell'area geografica (220,6‰, in crescita) e alla media nazionale (170,5‰). Come nell'anno precedente, anche per il 2021 non risulta iscritto al primo anno del corso nessuno studente che abbia conseguito il precedente titolo di studio all'estero, indicatore iC12. Per questo indicatore, la media di Ateneo si attesta al 20,7‰, quella di area geografica al 62,6‰, quella nazionale al 71,4‰.

Anche al fine di migliorare il trend di questi ultimi indicatori, il CdS continua nella propria azione di miglioramento nel campo della comunicazione e nella sensibilizzazione dei docenti a chiarificare struttura, contenuti e programmi dei corsi. Si intende altresì proseguire e consolidare le iniziative (seminari, workshop, career days) che si svolgono nell'ambito dei singoli insegnamenti del CdS e/o in collaborazione con altri CdS.

Per quanto concerne il gruppo di indicatori riguardanti la percentuale di laureati "occupati a un anno dal titolo" iC26 (Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU) – Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.); iC26BIS (Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU) – laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto, o di svolgere attività di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.); iC26TER (Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU) – Laureati non impegnati in formazione non retribuita che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto), i valori evidenziano risultati soddisfacenti anche per l'anno 2021: tutti e tre gli indicatori sono positivi, in valore assoluto, e in linea con i valori dell'anno precedente. Il valore di ciascuno dei tre indicatori, confrontato con i benchmark, risulta essere: iC26: dato CdS 60,6%, media Ateneo 57,1% (+6,5), media Area Geografica 72,3%, media Nazionale 70,1%; iC26BIS: dato CdS 60,6%, media Ateneo 54,6% (+6,3), media Area Geografica 64,6%, media Nazionale 64,9%; iC26TER: dato CdS 62,4%, media Ateneo 57,8% (+6), media Area Geografica 67%, media Nazionale 67,3%.

Per questi tre indicatori è necessario rilevare che, il dato del 2021 è in linea con quello dell'anno precedente (2020) e comunque superiore in tutti i casi alla media di Ateneo.

PROSPETTO DEGLI INDICATORI USATI NELLA SMA

(Indicare con una crocetta il tenore degli indicatori scelti per il commento, ai fini di successive analisi da parte di tutti gli attori coinvolti nel Sistema di Assicurazione della Qualità)

Nota Bene:

Punto di forza: l'indicatore ha un valore particolarmente positivo che si ritiene utile menzionare;

Punto di debolezza: l'indicatore ha un valore critico che necessita di ulteriore analisi per individuare possibili cause/soluzioni.

Indicatori usati nel commento		Punto di forza	Punto di debolezza
iC00a	Avvii di carriera al primo anno (L; LMCU; LM)	X	
iC00b	Immatricolati puri (L; LMCU)		
iC00c	Iscritti per la prima volta a LM (LM)		
iC00d	Iscritti (L; LMCU; LM)		
iC00e	Iscritti Regolari ai fini del CSTD (Costo Standard) (L; LMCU; LM)		
iC00f	Iscritti Regolari ai fini del CSTD, immatricolati puri al CdS (L; LMCU; LM)		
iC00g	Laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso	X	
iC00h	Laureati (L; LM; LMCU)		
GRUPPO A – INDICATORI RELATIVI ALLA DIDATTICA			
iC01	Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s.		
iC02	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso		
iC02BIS	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro un anno oltre la durata normale del corso		
iC03	Percentuale di iscritti al primo anno (L, LMCU) provenienti da altre Regioni		
iC04	Percentuale di iscritti al primo anno (LM) laureati in altro Ateneo		X
iC05	Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo A e tipo B)		
iC06	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (L) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)		
iC06BIS	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (L) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto, o di svolgere attività di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)		
iC06TER	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (L) - Laureati non impegnati in formazione non retribuita che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)		

Indicatori usati nel commento		Punto di forza	Punto di debolezza
iC07	Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	X	
iC07BIS	Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto, o di svolgere attività di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	X	
iC07TER	Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LMCU) - Laureati non impegnati in formazione non retribuita che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto		
iC08	Percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per il corso di studio (L; LMCU; LM), di cui sono docenti di riferimento		
iC09	Valori dell'indicatore di Qualità della ricerca dei docenti per le lauree magistrali (QRDLM) (valore di riferimento: 0,8)	X	
GRUPPO B – INDICATORI DI INTERNAZIONALIZZAZIONE			
iC10	Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso		X
iC10BIS	Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli iscritti sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti		
iC11	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero		X
iC12	Percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM; LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero		
GRUPPO E – ULTERIORI INDICATORI PER LA VALUTAZIONE DELLA DIDATTICA			
iC13	Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire	X	
iC14	Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio		
iC15	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 CFU al I anno	X	
iC15BIS	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 1/3 dei CFU previsti al I anno		
iC16	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno		
iC16BIS	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno		
iC17	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio		
iC18	Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio	X	
iC19	Ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata	X	
iC19BIS	Ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato e ricercatori a tempo determinato di tipo B sul totale delle ore di docenza erogata		

Indicatori usati nel commento		Punto di forza	Punto di debolezza
iC19TER	Ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato e ricercatori a tempo determinato di tipo A e B sul totale delle ore di docenza erogata		
iC20	Percentuale tutor/studenti iscritti (per i corsi di studio prevalentemente o integralmente a distanza)		
INDICATORI DI APPROFONDIMENTO PER LA SPERIMENTAZIONE – PERCORSO DI STUDIO E REGOLARITÀ DELLE CARRIERE			
iC21	Percentuale di studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno		
iC22	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso		
iC23	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che proseguono la carriera al secondo anno in un differente CdS dell'Ateneo		
iC24	Percentuale di abbandoni del CdS dopo N+1 anni		
INDICATORI DI APPROFONDIMENTO PER LA SPERIMENTAZIONE – SODDISFAZIONE E OCCUPABILITÀ			
iC25	Percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS		
iC26	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	x	
iC26BIS	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU) - laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto, o di svolgere attività di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	x	
iC26TER	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU) - Laureati non impegnati in formazione non retribuita che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto	x	
INDICATORI DI APPROFONDIMENTO PER LA SPERIMENTAZIONE – CONSISTENZA E QUALIFICAZIONE DEL CORPO DOCENTE			
iC27	Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza)		
iC28	Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza)		
iC29	Rapporto tutor in possesso di Dottorato di Ricerca/Isritti (per i corsi di studio prevalentemente o integralmente a distanza)		